



Graslandvernieuwing

Graslandvernieuwing: geen overbodige luxe

Te zware maaisnede's, vertrappen door vee, structuurbederf door te zware machines of het berijden van het gras onder te natte bodemomstandigheden zijn oorzaken van het achteruitgaan van de grasmat. We zien dan ook dat de goede grassen, zoals Engels raaigras en timothee, verdrongen worden door slechtere grassen zoals straatgras en kweek.

Vernieuwen grasland in 2 jaar terugverdiend

Nieuwe weide levert jaarlijks € 546 per ha extra op. Wie grasland vernieuwt legt de basis voor een goede weide voor meerdere seizoenen. Een extra voordeel van nieuw grasland is het gebruik van nieuwe grasgenetica. Deze genetica heeft sowieso al een betere opbrengstpotentie dan de oudere rassen. Ook zijn de conserveringsverliezen na herinzaai lager. Dit wordt veroorzaakt door een lager gehalte water oplosbare koolhydraten en een veelal wat hoger eiwitgehalte in de andere grassoorten.

Een eenvoudige manier om de kwaliteit van een grasperceel te beoordelen is aan de hand van de grasopbrengst. Het bijhouden van de hoeveelheid gras die er van ieder perceel afkomt, geeft al een inzicht in de verschillen tussen de percelen. Daarnaast geeft beoordeling van de kwaliteit van het gewonnen ruwvoeder, veel relevante informatie. Op de kuiluitslagen is o.a. te zien of er veel ruw as in zit. Dit geeft aan dat er te veel grond in het voer aanwezig is. Controleer of het perceel goed vlak is.

Voederwaarde

De meest bekende grassoort is Engels raaigras. Hiernaast zijn timothee, rietzwenkgras en klaver de belangrijkste soorten die positief bijdragen aan de opbrengst en voederwaarde van grasland. De soorten veldbeemdgras en beemdlangbloem geven grasland een dichte zode maar hebben een lagere voederwaarde.

Het is verstandig grasmengsels te kiezen die hoge opbrengsten realiseren in de eerste twee sneden en minder najaarsgras geven. Het voordeel van meer voorjaarsgras is een betere kwaliteit. Grasland met een matige conditie brengt financieel fors minder op, herinzaai grasland loont al snel:

Tabel: Financiële opbrengst (op basis van alleen VEM) per ha per jaar	
Goed grasland	13.000 kVEM/ha x € 0,11 = €1.430,-
Matig grasland	9.000 kVEM/ha x € 0,11 = € 990,-
Slecht grasland	6.000 kVEM/ha x € 0,11 = € 660,-

Saldoverbetering

Graslandvernieuwing moet natuurlijk leiden tot een verbetering van het saldo, anders is het niet zinvol. Uit de onderstaande berekeningen blijkt dat goed grasland zich al in twee jaar tijd terugverdient. De kostprijsberekening is gebaseerd op totale vernieuwing van het perceel inclusief grondbewerking. Zijn de ligging en ondergrond van het perceel in orde, maar is de botanische samenstelling het probleem, kies dan voor een eenvoudige en goedkopere methode van graslandvernieuwing. Bijvoorbeeld doorzaaien in een zeer korte stoppel, al dan niet gecombineerd met doodspuiten. Iedere graslandvernieuwing is verschillend, dit hangt af van de situatie ter plekke (onkruiddruk, mengselkeuze, grondsoort, bewerking).

Kosten	
Doodspuiten inclusief middel	€ 70
Frezen	€ 130
Ploegen	€ 95
Egaliseren	p.m.
Zaaibedbereiding en zaaien	€ 130
Zaaizaad	€ 225
Onkruidbestrijding incl. spuiten	€ 80
Totale kosten per hectare	€ 730

Opbrengsten

Het verschil in opbrengst tussen goed grasland (11.398 kVEM/ha) en slecht grasland (8.914 kVEM/ha) bedraagt 2.484 kVEM/ha. Ook de eiwitopbrengst ligt op nieuwe weides ruim 25% hoger. De totale voederwaardeprijs (VEM, eiwit en structuur) van 1 kg. droog gras ligt rond de 22 cent. Omgerekend levert dit € 546,- per jaar op. De kosten van graslandvernieuwing zijn dus binnen twee jaar, terugverdiend. Enerzijds door een hogere drogestofopbrengst per hectare en anderzijds door een

hogere voederwaarde en meer eiwit per kilo droge stof. Een andere manier om grasland te beoordelen is met behulp van de onderstaande vragen.

Aandachtspunten bij het beoordelen van een perceel grasland

- Ligt het perceel goed vlak?
- Blijven de koeien in het perceel goed aan de melk?
- Is het perceel ook in drogere periodes productief?
- Is het water snel weg na een periode met veel regen?
- Komt de hergroei na een maaisnede goed en snel op gang?
- Komen er in het gras weinig aren voor?
- Is het gehalte ruw as voor het gewonnen ruwvoeder laag (kleiner dan 110)?
- Is de VEM-waarde van de graskuil hoger dan 900?
- Is het aandeel goede grassen meer dan 75 procent?

Als er twee of meer vragen met nee moet worden beantwoord, is het verstandig herinzaai voor dit perceel te overwegen.

Verskil in opbrengst tussen oude en nieuwe grasmat

OPBRENGSTEN	Kg DS/ ha	VEM/Kg DS	KVEM/ ha
Oude grasmat			
60% goede grassen	12.500	980	7.350
20% slechte grassen	8.000	790	1.264
10% onkruid	4.000	750	300
10% open / dode plekken	0	0	0
Opbrengst per ha	9.500		8.914
Nieuwe grasmat			
90% goede grassen	12.500	980	11.025
4% slechte grassen	8.000	790	253
4% onkruid	4.000	750	120
Opbrengst per ha	11.730		11.398

Dit verschil is 2.484 kVEM per hectare per jaar. Dit is € 546,- per hectare per jaar (totale voederwaardeprijs (VEM, eiwit en structuur) van 1 kg. droog gras ligt rond de 22 cent).

< TERUG

